— FOTBAL —

Marginalii la „16-imi": DOUĂ DIN 15...

Citind, recitind, analizind și reanalizind rezultatele „16"-imilor Cupei României, ajungi la concluzia că prima duminică oficială a fotbalului nostru — în anul 1971 — n-a produs seismele sau furtunile pe care istoria competițiilor tip-cupă le-a mutat din domeniul imaginației în cel al previzibilului.

Avem, este adevărat, o divizionară C — Chimia Făgăraș — care a îngenunchiat una din cele mai palide reprezentante ale primei noastre scene fotbalistice, iar victoria clară a metalurgiștilor bucureșteni în partida lor cu universitarii craioveni ni se pare aproape fără comentarii, „11"-le reprezentant al muncitorilor și tehnicienilor Uzinei „23 August" putîndu-se ridica (într-un meci de ambiție) la nivelul unei echipe de A.

Fără a subestima cele două victorii mai sus citate, vom mărturisi, totuși, că impresia cea mai puternică ne-au făcut-o cele două rezultate-șoc sosite de la Timișoara și Oradea. De ce? În [illegible], s-ar putea obiecta că atît Politehnica Timișoara, cît și Crișul sînt fruntașe ale diviziei B, amîndouă bătînd cu o insistență binecunoscută — girată valoric — la porțile primei divizii. Este foarte adevărat, dar nu trebuie să uităm premisele de pe care cele două echipe ale A-ului abordau „16"-imile. Ieșenii, prin „purtătorul lor nr. 1 de cuvînt" — antrenorul Mărdărescu, promit mereu titlul și tot felul de măriri — (n-avem nimic împotrivă, le urăm împlinirea, dar, deocamdată, ultimele fapte trag în jos...). În vreme ce Steagul roșu se află în plutonul fruntaș al diviziei A. De aici, de la „noblesse oblige" și pînă la 1-5 sau 0-3 este însă un drum foarte lung...

Nu vom susține că Politehnica Iași sau Steagul roșu aveau OBLIGAȚIA să învingă. Nu. De altfel, jocurile au demonstrat că nici nu puteau. Avem, însă, convingerea că de la cele două „firme" respectate în prima divizie, marea majoritate a iubitorilor noștri de fotbal așteptau mai mult. Măcar o înfrîngere prin luptă strînsă, nicidecum, însă, niște k.o.-uri umilitoare...

Rep.



Anca înscrie al doilea gol al clujenilor în partida Unirea Dej — „U", din cadrul „16"-imilor Cupei României — Foto: CĂLIN CREȚU

ÎN „CARTEA DE AUR" A PLENIȚEI...

Prezența U.T.A.-ei în modesta comună doljeană Plenița a căpătat statut de sărbătoare. Din ziua cînd hazardul sorților le-a trasat celor care au eliminat pe Feijenoord drumul spre Plenița, viitoarele gazde (cei 7200 de locuitori) au exploatat toate resursele pentru o primire cît mai frumoasă a campionilor. Un fapt insolit a fost prezența la teren a fanfarei din localitate, prilej de solemnitate și vibrări afective. Placarde cu urări de bun venit, stația de radio-amplificare instalată ad-hoc la teren, atmosfera admirativă la recunoașterea lui Florian Dumitrescu, Domide sau Gornea au creat o ambianță plăcută, de mare căldură. Au fost două ore care, cu siguranță, dacă ar exista o „carte de aur" a istoriei Pleniței, ar fi trecute la loc de cinste.

Rd. T.

GRAIUL CIFRELOR

In cele 15 partide din „16"-imile Cupei României, care s-au disputat duminică, s-au marcat 45 de goluri (cu o medie de 3 goluri de meci). În prima repriză s-au înscris 25 de goluri : 9 au marcat gazdele și 16 oaspeții. In repriza secundă s-au marcat 20 de goluri: gazdele au înscris doar 5, în timp ce oaspeții 15.

★

In 9 partide, gazdele n-au reușit să înscrie nici un gol. La Timișoara și București, oaspeții (a se citi „divizionarii A") n-au fost în stare să marcheze nici un gol.

★

Cele 45 de goluri au fost înscrise de 3 apărători (3 goluri), 5 mijlocași (7 goluri) și 26 de înaintași (35 goluri). Arnoțchi și Em. Dembrovschi au înscris fiecare cîte 3 goluri. Kun I, Anca, Sima, Neagu, D. Ene, Năstase și Iancu au marcat cîte două goluri.

★

În această etapă de „Cupă" au fost acordate 7 lovituri de la 11 m. Patru au fost transformate, iar trei au fost ratate.

★

La Oradea, Bulc (Crișul) a fost invitat la vestiare de arbitrul I. Cimpeanu (min. 70), iar Pall (Politehnica Iași) a fost scos de pe teren de antrenorul său, Gil Mărdărescu (min. 86).

REUNIUNEA ANTRENORILOR PRIMEI DIVIZII

(Urmare din pag. 1)

za rezultatelor obținute la testele Cooper și Åstrand — raportori Angelo Niculescu și dr. Dumitru Tomescu; ● Punctele de vedere asupra stadiului de pregătire a unor formații de divizia A înaintea reluării activității oficiale — raportor Nicolae Petrescu; ● Îndrumări tehnico-metodice și organizatorice, referitoare la noul sezon fotbalistic.

Punctele de vedere, exprimate în prima parte a consfătuirii de către antrenorii divizionarelor A citate, au fost dintre cele mai diverse, reflectînd moduri și posibilități de pregătire multiple, dînd naștere unor discuții prelungite, la ele participînd toți antrenorii principali din prima divizie — mai puțin Ion Bălănescu, aflat cu Jiul în turneu peste hotare, și Traian Ionescu, reținut de... probleme personale — care au contribuit la stabilirea concluziilor trase în final.

Intrucît problematica s-a dovedit abundentă, iar spațiul tipografic nu ne permite o relatare in extenso a luărilor de cuvînt, vom găzdui în rîndurile care urmează ceea ce ni s-a părut mai interesant din cele 6 rapoarte:

● Constantin CERNĂIANU (Petrolul): „Invățînd din experiența anilor trecuți — cînd antrenam jucătorii 3 luni pentru un retur care dura... 2 luni și jumătate! — am ajuns la conluzia că o perioadă de pregătire de 30—40 de zile este suficientă pentru a-i oferi echipei o formă corespunzătoare... Cred că este de datoria Colegiului să stabilească cei mai nimeriți parametri și pregătiri în perioada de iarnă. Convingerea mea este că turneele contractate în începutul anului calendaristic nu trebuie să dureze mai mult de 14 zile, iar revenirea în țară să se facă cu cel puțin 10 zile înainte de reluarea competițiilor".

● Ștefan COVACI (Steaua): „Cred că am făcut foarte bine renunțînd la turneul programat în America Centrală, în locul cu o pregătire, respectiv [illegible] am efectuat 37 de antrenamente, dintre care 25 în aer liber, jucătorii alergînd în acest interval o distanță de aproximativ 130 km. În ceea ce privește testul Cooper, după opinia mea, el trebuie să fie un mijloc de reflectare a pregătirii și nu un scop în sine. În această idee, nu am făcut nici un antrenament special, în scopul îndeplinirii baremului".

● Marin BĂRBULESCU (Rapid): „Pregătirea efectuată acasă, mai ales cea specifică, s-a dovedit insuficientă pentru un turneu cu dificultățile celui din Brazilia. Turneul în Brazilia, cu numai 5 jocuri în loc de 10 și cu mai puține antrenamente decît am fi prevăzut, nu și-a atins toate scopurile".

● Robert COSMOC (Farul): „Perioada în care am efectuat antrenamente pe plajă, cu caracter funcțional, a fost cea mai reușită din punct de vedere al materializării intențiilor antrenorului. În ultima perioadă, însă, am notat un cert decalaj față de obiectivele propuse: nu am avut terenuri bune la dispoziție, nu am găsit adversari care să solicite echipa așa cum ar fi cerut-o ajunul competițional".

● Andrei ȘEPCI („U" Cluj): „După antrenamentele obișnuite, am făcut nu o dată pregătire cu haltere, urmărind îmbunătățirea rezistenței jucătorilor. După cinci ani, studenții clujeni au făcut primul turneu în străinătate în timpul iernii, turneu care — cred eu — a contribuit la întărirea, sub toate aspectele, a echipei"

★

Din rapoartele prezentate de prof. Angelo Niculescu și dr. Dumitru Tomescu spicuim: **„Din cei 354 de jucători care au fost supuși probelor Åstrand și Cooper (incluzînd aici 36 de portari), 280 au trecut baremul. 44 de jucători au depășit distanța de 3 000 m, 16 au alergat sub 3 000, iar 18 au abandonat. La Sport Club Bacău, Universitatea Craiova și Steagul roșu Brașov au trecut normele cîte 25 de jucători, la C.F.R. Timișoara — 23, în timp ce rezultatele cele mai slabe au fost înregistrate la F.C. Argeș, Steaua și Jiul".**

★

Făcînd un succint bilanț, insistînd asupra faptului că testul Cooper nu este decît un mijloc obiectiv de control al capacității de rezistență și că pregătirea fizică și tehnico-tactică a jucătorilor trebuie aliată cu o temeinică pregătire morală, tovarășul Anghel ALEXE, președintele C.N.E.F.S., a arătat că sezonul competițional care vine are sarcina de a consolida poziția fotbalului nostru pe plan mondial, etalonul valoric al echipelor românești nefiind exprimat numai de locul ocupat în clasament, ci și de comportarea din competițiile internaționale, care să confirme drumul ascendent pe care este angajat sportul românesc.

PRIMA ETAPĂ A RETURULUI DIVIZIEI A VA FI CONDUSĂ DE URMĂTORII CAVALERI AI FLUIERULUI

● *C.F.R. Cluj—Progresul:* N. RAINEA (Bîrlad), ajutat la linie de V. Popa (Iași) și I. Radu (Bîrlad);

● *Sport Club Bacău—Dinamo:* E. VLAICULESCU (Ploiești), ajutat de M. Moraru (Ploiești) și O. Calugherovici (Brașov);

● *U.T.A.—Jiul:* C. BĂRBULESCU, ajutat de Al. Grigorescu și I. Dancu (toți din București);

● *Steagul roșu—F. C. Argeș:* V. DUMITRESCU, ajutat de R. Buzdun și R. Stincan (toți din București);

● *Politehnica — Petrolul:* G. LIMONA, ajutat de E. Martin și G. Motorga (toți din București);

● *Univ. Craiova—C.F.R. Timișoara:* V PĂDUREANU, ajutat de F. Colosi și Ș. Lazăr (toți din București);

● *Steaua — Farul:* S. MUREȘAN (Turda), ajutat de I. Soos și Z. Szecsei (ambii din Tg. Mureș);

● *Rapid—„U" Cluj:* C. NIȚESCU (Sibiu), ajutat de V. Cioc (Mediaș) și T. Andrei (Sibiu).

VIRTUȚILE ȘI RESURSELE MIȘCĂRII SPORTIVE CONSTĂNȚENE

Pentru a treia oară consecutiv, C.J.E.F.S. Constanța s-a plasat printre fruntașele întrecerii consiliilor sportive județene, ceea ce reprezintă o adevărată performanță. Căci, nu trebuie uitat, de fiecare dată au rămas în urma Constanței județe cu o mai veche tradiție sportivă, cu mai mari resurse și posibilități de afirmare în acest important domeniu de activitate socială. **Cu atît mai demne de apreciere sînt, deci, realizările obținute de sportivii, tehnicienii și activiștii constănțeni, pasiunea și munca lor entuziastă pentru ridicarea mișcării de educație fizică și sport din județ la un nivel cît mai bun.**

Acestui scop i-au fost, de altfel, consacrate și lucrările Conferinței C.J.E.F.S., care a constituit un cadru potrivit și fertil pentru retrospectiva analitică a activității din ultimii trei ani și pentru stabilirea principalelor obiective de viitor.

Așa cum s-a subliniat în darea de seamă prezentată de tovarășul **Dumitru Ivan**, C.J.E.F.S. Constanța, sub îndrumarea atentă și permanentă a Comitetului județean de partid și în colaborare cu instituțiile de stat și organizațiile de masă care au atribuții în acest domeniu, a dat o atenție sporită promovării și dezvoltării unor acțiuni accesibile maselor largi de oameni ai muncii, organizîndu-se duminici cultural-sportive, serbări cîmpenești, excursii, menite să contribuie la întărirea sănătății, la asigurarea unei odihne active. În tot mai multe întreprinderi și instituții **(I.M.U. Medgidia, Victoria Saligny, C.F.R., Portul, Constructorul, Ideal Cernavodă și altele)** au loc cu continuitate campionate și întreceri cu caracter de masă pe secții, ateliere, sectoare ; s-au extins — totodată — și permanentizat competiții tradiționale, cum sînt **„Centura Dobrogei"** la box, **„Turul ciclist al Dobrogei"**, iar unele asociații sportive sătești (din **Cobadin, Chirnogeni, Cogealac, N. Vodă, Topraisar, Băneasa, Ostrov** etc.) au organizat, la rîndul lor, diferite manifestări cultural-sportive de largă popularitate. Educația fizică și sportul au pătruns tot mai intens și în școli, **peste 35 000 de elevi din județ fiind angrenați în prezent într-o activitate continuă.**

Pe planul performanței, **județul Constanța este reprezentat actualmente de 9 echipe în diviziile A la diferite ramuri de sport, 8 în „B", 4 în „C" și 14 în divizia națională a juniorilor și școlarilor.** În ultimii trei ani, **sportivii constănțeni au cucerit 43 de titluri de campioni ai țării, iar 89 dintre ei au fost selecționați în loturile reprezentative, în rîndul acestora figurînd și luptătorii Iancu Vanghelici și Nicolae Dumitru**, boxerul **Aurel Mihai** (toți trei clasați pe locuri fruntașe la campionatele europene). Pentru J.O. de la München au fost nominalizați 9 sportivi din județul Constanța.

Bineînțeles, în obținerea acestor realizări, selectate de noi din suita celor trecute în revistă în timpul conferinței, **un rol important l-a avut și îmbunătățirea bazei materiale.** Colaborînd eficient, C.J.E.F.S., Consiliul județean al sindicatelor, Comitetul județean U.T.C., consiliile populare județean și municipal **au realizat în comun o serie întreagă de construcții și amenajări de baze sportive.** Pe litoral au apărut, de asemenea, mai multe baze sportive create de centrala turistică, însă **cel mai reprezentativ complex sportiv rămîne acela realizat de către Consiliul județean al organizației pionierilor.**

Reliefînd progresele obținute, participanții la conferință s-au declarat unanimi în părerea că **ele n-au ajuns în deplină concordanță cu ritmul impetuos de dezvoltare social-economică a județului, cu condițiile și resursele existente.** Din acest punct de vedere, dezbaterile purtate ni s-au înfățișat ca deosebit de utile și de fructuoase, ele generînd numeroase observații judicioase, sugestii și propuneri de reală valoare pentru îmbunătățirea activității viitoare. După cum s-a apreciat în conferință, sînt încă **foarte timizi pașii făcuți pentru deservirea sportivă a populației, pentru răspîndirea unor acțiuni recreative și de agrement în rîndurile tinerilor și adulților din cartiere, pentru transformarea parcurilor și a altor locuri de odihnă** (îndeosebi în stațiunile de pe litoral) **în teritorii ale sportului.**

În privința performanței, s-a arătat pe bună dreptate că unele sporturi ca **gimnastica și atletismul nu se situează la nivelul cerințelor, iar la handbal, volei băieți, baschet băieți și fete continuă a se bate pasul pe loc.**

În intervenții pline de substanță, tovarășii **Toma Mareș**, președintele consiliului județean al organizației pionierilor, **Sever Baltag**, inspector general al inspectoratului școlar județean, **Marin Neațu**, șeful secției sport, turism și pregătirea tineretului pentru apărarea patriei din Comitetul județean U.T.C., **Victor Albu**, directorul Școlii sportive nr. 1, s-au oprit cu precădere asupra unor aspecte legate de răspîndirea exercițiilor fizice și sportului în rîndurile tineretului, îndeosebi ale celui școlar, scoțînd în evidență rolul major pe care sînt chemați să-l aibă în acest sens profesorii, diriginții, directorii de școli. Tovarășii **Constantin Carata**, președintele Consiliului județean al sindicatelor, și **Boris Mircescu**, șeful secției sport a U.J.C.M., au tratat în cuvîntul lor diferite probleme ale activității sportive din întreprinderi, instituții și cooperative meșteșugărești. Antrenorul de haltere, **Lisias Ionescu**, a lansat o caldă chemare către toți colegii săi din țară pentru a contribui la răspîndirea în mase a culturismului.

Cu deosebit interes au ascultat participanții la conferință cuvîntul tovarășului **Vasile Vîlcu**, membru al Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R., vicepreședinte al Consiliului de Stat, prim-secretar al Comitetului județean de partid, președinte al Consiliului popular județean. Apreciind **că mișcarea sportivă** constănțeană se află în evident progres, domnia-sa **a adresat îndemnul de a se depune eforturi și mai intense pentru ridicarea ei pe o treaptă superioară.** Tovarășul **Vasile Vîlcu** a subliniat că **județul Constanța este favorizat de existența unui litoral cum și l-ar dori multe alte țări, ceea ce ar trebui să ducă la o dezvoltare și mai pronunțată a turismului, căruia sportul să-i devină un prețios aliat.** Totodată a arătat că este **necesară organizarea de competiții interesante pe litoral,** în sezonul cald, **care să devină tradiționale.**

Într-o amplă luare de cuvînt, tovarășul **Anghel Alexe**, președintele C.N.E.F.S., s-a referit pe larg la principalele învățăminte și obiective ce trebuie că stea în viitor în atenția mișcării sportive constănțene. Subliniind că **obiectivul de bază rămîne acela de atragere a maselor de oameni ai muncii, îndeosebi a tineretului, la practicarea exercițiilor fizice și sportului**, domnia-sa a indicat căile și mijloacele cele mai propice pentru realizarea acestui deziderat. Președintele C.N.E.F.S. a atras atenția asupra **necesității de a se face o educație sportivă de la cea mai fragedă vîrstă, de a fi promovate formele simple, individuale, de exercițiu fizic, de a se organiza competiții lejere, nepretențioase, pentru tineri, pentru oamenii muncii din întreprinderi și instituții.**

În domeniul sportului de performanță, tovarășul **Anghel Alexe** a precizat că **sarcina principală este de a se consolida ceea ce există în momentul de față, de a acorda o mai mare atenție selecționării sportivilor și folosirii judicioase a timpului de antrenament.**

Președintele C.N.E.F.S. și-a exprimat convingerea, primită cu aplauze de participanții la conferință, că **mișcarea sportivă din județul Constanța are capacități și resurse de a se impune și mai mult nu numai pe plan național, dar și de a contribui mai substanțial la afirmarea sportului românesc în arena internațională.**

Constantin FIRANESCU

CONFERINȚA CLUBULUI DINAMO BRAȘOV

La Brașov a avut loc conferința clubului Dinamo, care a prilejuit o amplă retrospectivă pe ultimii doi ani. La lucrări au participat: general lt. **Alexandru Dănescu**, adjunct al ministrului Afacerilor Interne, general-maior **Constantin Mlejniță**, secretar al Consiliului politic al trupelor M.A.I., general-maior **Ion Bolintineanu**, președintele clubului Dinamo Brașov. Din partea comitetului județean de partid a luat parte la lucrări tov. **Alexandru Sitov**. Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport a fost reprezentat de conf. univ. Marin Bîrjega, vicepreședinte al C.N.E.F.S.

După prezentarea dării de seamă, au luat cuvîntul numeroși participanți, care au exprimat opinii valoroase și au făcut propuneri eficiente.

În cuvîntul său, tov. **Marin Bîrjega** i-a felicitat pe sportivi pentru rezultatele obținute, subliniind însă și lipsurile încă existente, precum și modalitățile de eliminare a acestora într-un termen cît mai scurt.

În încheierea discuțiilor, tov. general lt. **Al. Dănescu** a făcut o profundă analiză a activității secțiilor clubului, reliefînd marile resurse ale acestei unități de performanță, indicînd măsuri și rezolvări pentru deficiențele semnalate, soluții pentru probleme organizatorice, disciplinare, educative.

S-a trecut apoi la desemnarea noului consiliu de conducere al clubului și a biroului clubului. Ca președinte al clubului a fost desemnat general maior **I. Bolintineanu**, iar ca vicepreședinte col. **S. Ghițescu.**

LA TIMIȘOARA — 86 DE LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE ÎN 3 ANI

Centrul Metodologic de Studii și Documentare de pe lîngă C.J.E.F.S. Timiș a realizat în ultimii trei ani (1968—1970) o activitate de cercetare multilaterală și ordonată. Un număr de **86 de lucrări**, prezentate în mare parte cu ocazia sesiunilor anuale de la Herculane, Lugoj și Timișoara, tipărite și difuzate printr-o publicație proprie (Caietele Documentare), exprimă pasiunea de cunoaștere și potențialul științific al specialiștilor sportivi din Banat.

Mai mult de jumătate din temele abordate (58) au încercat să elucideze unele din fațetele problemei timpului liber, fracțiune de importanță majoră în existența omului contemporan, cu rol compensator, formator etc. Au fost depistate efectele sedentarismului în rîndul unei părți a populației din municipiul Timișoara, iar pe baza acestui convingător material faptic Consiliul popular județean a adoptat hotărîri în legătură cu spațiile de joc, cu instalațiile recreativ-distractive pentru copii și a înființat o serie de centre de agrement populare. În același sens, Centrul Metodologic de Studii și Documentare a colaborat cu serviciul de sistematizare al Consiliului popular municipal la definitivarea tuturor spațiilor de pe harta orașului, care vor fi dedicate activității sportive și de agrement.

O altă direcție majoră a fost reprezentată de către cercetarea eficienței educației fizice în învățămînt. Dacă ar fi să cităm numai lucrarea extrem de riguroasă: **„Contribuții privind organizarea diferențiată a activității de educație fizică în învățămînt, pe clase și sex, după vîrsta biologică"**, terminată în 1969 de către un colectiv compus din **conf. dr. C.I. Bucur, dr. V. Catina, lector M. Belba, lector C. Balița, lector Fr. Prinz, lector M. Schmitz**, urmată firesc, în 1970, de un **„Studiu referitor la îmbunătățirea programelor de educație fizică în școala generală"**, inițiat și condus tot de către **conf. dr. C.I. Bucur**, avem sugerată măsura în care Centrul Metodologic se orientează spre aspecte cu semnificație cardinală. Pe baza rezultatelor integrate ale unui mare număr de lucrări convergente, realizate de către un grup de nume competente — **C. Iovănescu, C. Lache, S. Bejan, N. Godeanu, Conelia Mureșan, R. Morateli, R. Radoslav, C. Bogdan, E. Varga, E. Georgescu, Brigitte Bucur, I. Popovici, Ruxandra Wittmann, Ioan Wittmann, G. Dorogan, Florența Bălăuță, Emilia Sova, Ana Morun, Rozalia Moțiu, L. Bahner, V. Catina, T. Petroviciu, Elena Petroviciu, M. Purice** — s-a trecut la realizarea unei operațiuni de modernizare a predării educației fizice în școli.

O muncă serioasă și un angajament total au dus la alt rezultat remarcabil: editarea unui curs de **„Educație fizică specială pentru deficienții fizici"**. Lucrare onorantă pentru autorii ei, apărută sub redacția **conf. dr. C.I. Bucur** și **dr. V. Catina**, la elaborarea căreia au mai participat **lectorii N. Godeanu, Cornelia Mureșan, T. Bompa** și **asistent Doina Vințan-Coste.**

Același Centru Metodologic de Studii și Documentare a organizat în ultima vreme un curs de biostatistică (în colaborare cu I.M.F. Timișoara) pentru inițiere în aplicarea metodelor matematice la domeniul educației fizice și sportului.

Conf. univ. C.I. Bucur, unul din animatorii activității de cercetare științifică în domeniul educației fizice și sportului din județul Timiș, este și coautor, alături de **conf. univ. M. Bîrjega, vicepreședinte al C.N.E.F.S.**, al Cursului de Teoria Educației Fizice și Sportului pentru facultățile de educație fizică, care va apare, în curînd, în Editura didactică și pedagogică.

Prezentînd numai cîteva dintre preocupările și realizările specialiștilor acestui județ, am dorit să facem explicit faptul că cercetarea științifică este o pîrghie eficace care contribuie la ridicarea activității de educație fizică și sport din județul Timiș.

Etapă inaugurală incompletă în returul diviziei C

Întrecerile diviziei C au inaugurat returul campionatelor de fotbal... Prima etapă de duminică nu s-a desfășurat însă complet: pe de o parte unele formații divizionare C (8 la număr) au fost angajate în 16-imile „Cupei României", iar pe de altă parte o serie de localități (9), în special din nordul Moldovei, nu au putut găzdui meciurile din cauza terenurilor impracticabile, ca urmare a condițiilor meteorologice nefavorabile. Astfel, în seria I, s-au disputat doar două partide, fapt pentru care considerăm că nu este necesar să publicăm clasamentul respectiv. Meciurile nejucate din cauza „Cupei României" au fost programate pentru mîine, la ora 15,30, iar cele nedisputate datorită stării necorespunzătoare a terenurilor pe data de 17 martie, la ora 16.

SERIA I

Foresta Fălticeni — Cimentul Bicaz 2—0 (1—0); Chimia Suceava — Textila Buhuși 5—0 (1—0).

(CORESPONDENȚI: D. Crăciun, C. Alexa).

ETAPA VIITOARE (14.III): Textila Bh. — Foresta, Penicilina — Letea, Minerul G.H. — Textila Bt., Petrolul — Victoria, Fulgerul — Chimia, Cimentul — Minerul C., I.T.A. Pașcani — Nicolina, Rarăul — Minobradul.

SERIA a II-a

Șoimii Buzău — Petrolul Berca 1—0 (1—0); Rulmentul Bîrlad — Metalul Buzău 1—1 (1—1); Metalurgistul Brăila — Petrolistul Boldești 2—1 (1—0); Metalul Plopeni — Unirea Tricolor Brăila 2—0 (2—0); S.U.T. Galați — Olimpia Rm. Sărat 6—0 (1—0).

(CORESPONDENȚI: M. Dumitru, S. Eliade, C. Dumitru, M. Sima, Gh. Arsenie).

1. Met. Plopeni	16	12	3	1	28—10	27
2. Șoimii Buzău	16	9	2	5	25—12	20
3. Olimpia Rm. Sărat	16	9	2	5	22—23	20
4. Dacia Galați	15	5	7	3	14—13	17
5. Rulm. Bîrlad	16	5	7	4	15—16	17
6. Petrolistul Boldești	16	7	2	7	31—19	16
7. Automobilul Focșani	15	8	0	7	18—22	16
8. Unirea Tricolor Brăila	16	6	4	6	19—25	16
9. Trotușul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej	15	6	3	6	24—26	15
10. A.S.M. Tecuci	15	4	6	5	20—25	14
11. S.U.T. Galați	16	4	5	7	16—12	13
12. Met. Buzău	16	4	5	7	21—19	13
13. Petrolul Berca	16	4	4	8	16—23	12
14. Ancora Galați	15	5	2	8	16—25	12
15. Metalurgistul Brăila	16	4	4	8	17—28	12
16. Voința Buc.	15	2	6	7	15—19	10

ETAPA VIITOARE: Metalul B. — S.U.T., Ancora — Șoimii, Dacia — Metalurgistul, Petrolistul — Rulmentul, Petrolul — A.S.M., Unirea Tricolor — Voința, Olimpia — Unirea, Trotușul — Metalul Plopeni.

SERIA a III-a

Electrica Constanța — Cimentul Medgidia 2—1 (0—1); Delta Tulcea — Olimpia Giurgiu 3—1 (3—0); Prahova Ploiești — Dunărea Tulcea 1—0 (0—0); Marina Mangalia — Electronica Buc. 0—1 (0—1), **(jucat la Medgidia)**; Flacăra roșie Buc. — Victoria Florești 2—0 (1—0); Celuloza Călărași — Tehnometal Buc. 0—0;

(CORESPONDENȚI: P. Cornel, I. Turșie, V. Albu, R. Avram, C. Toader).

1. Delta	16	12	1	3	31—7	25
2. Prahova	16	9	5	2	25—10	23
3. Electronica	16	10	1	5	24—10	21
4. Flacăra roșie	16	9	2	5	22—13	20
5. Celuloza	16	7	4	5	19—15	18
6. Electrica	16	8	2	6	21—19	18
7. I.M.U.	15	6	5	4	19—13	17
8. Tehnometal	16	4	7	5	15—19	15
9. Azotul	15	6	3	6	16—26	15
10. Victoria	16	3	8	5	16—22	14
11. Laromet	15	5	3	7	14—16	13
12. Olimpia	16	5	3	8	18—26	13
13. Cimentul	16	4	4	8	16—18	12
14. Unirea	15	5	1	9	20—25	11
15. Dunărea	16	3	5	8	13—28	11
16. Marina	16	2	2	12	8—30	6

ETAPA VIITOARE: Azotul — Electrica, Cimentul — Laromet, Dunărea — Celuloza, Tehnometal — Marina, Olimpia — Flacăra roșie, Unirea — Prahova, Victoria — Delta, Electronica — I.M.U.M.

SERIA a IV-a

Dacia Pitești — Chimia Tr. Măgurele 0—0; Chimia Rm. Vîlcea — Sirena București 3—0 (2—0); T. M. București — Gloria Slatina 1—0 (0—0); Unirea Drăgășani — Petrolul Videle 1—1 (1—0); Petrolul Tîrgoviște — Lotru Brezoi 2—1 (1—0); Comerțul Alexandria — Autobuzul București 1—1 (1—0);

(CORESPONDENȚI: S. Ionescu, D. Roșianu, D. Daniel, D. Denghel).

1. F.C Caracal	15	10	4	1	22—11	24
2. Chimia Rm. Vîlcea	16	11	1	4	25—11	23
3. T.M. Buc.	16	9	3	4	31—17	21
4. Petrolul Tirg.	16	6	6	4	20—18	18
5. Chimia Tr. M.	16	7	3	6	16—17	17
6. Comerțul A.	16	7	2	7	21—17	16
7. Dacia Pitești	16	5	6	5	17—22	16
8. Petrolul V.	16	6	3	7	23—17	15
9.—10. Gloria	16	6	3	7	19—16	15
9—10. Autobuzul	16	6	3	7	23—20	15
11. I.R.A. Cîmp.	15	6	3	6	17—16	15
12. Mașini unelte Buc.	15	6	2	7	21—24	14
13. Sirena Buc.	16	4	6	6	20—25	14
14. Lotru Brezoi	16	4	3	9	17—28	11
15. Progr. Corabia	15	3	4	8	10—25	10
16. Unirea D.	16	3	2	11	9—27	8

ETAPA VIITOARE: Progresul — T.M. București, Lotru — Dacia, Autobuzul — Petrolul, Petrolul V. — Chimia R.V., F.C. Caracal — Mașini unelte, Gloria — Comerțul, Chimia S.M. — Unirea, Sirena — I.R.A.

SERIA a V-a

Electromotor Timișoara — Victoria Caransebeș 1—0 (0—0); Știința Petroșani — M.E.V.A. Tr. Severin 6—0 (2—0) **(s-a jucat la Petrila)**; Minerul Motru — Furnirul Deta 1—0 (0—0); Minerul Lupeni — Vulturii textila Lugoj 2—1 (0—0) **(s-a jucat la Aninoasa)**; Pandurii Tg. Jiu — Metalul Topleț 2—0 (2—0); Metalul Tr. Severin — Minerul Moldova Nouă 4—1 (1—0); C.F.R. Caransebeș — Dunărea Calafat 2—1 (0—0).

(CORESPONDENȚI: C. Crețu, S. Băloi, P. Pălănceanu, I. Cotescu, O. Vîlceanu, M. Focșan și M. Mutașcu).

1. Vulturii	16	9	2	5	34—15	20
2. Știința	16	8	4	4	24—8	20
3. CFR Caransebeș	16	10	0	6	24—19	20
4. Minerul L.	16	9	1	6	23—16	19
5. Pandurii	16	6	6	4	19—10	18
6. Electromotor	16	7	4	5	19—15	18
7. Min. M. N.	16	8	1	6	16—19	17
8. Minerul M.	16	6	5	5	13—19	17
9. Met. Tr. S.	16	6	4	6	30—22	16
10. Furnirul	16	7	1	8	24—23	15
11. Dunărea	16	6	3	7	18—23	15
12. MEVA Tr. S.	16	5	3	8	19—30	13
13. Metalul T.	16	6	1	9	19—32	13
14. Steagul roșu	15	4	4	7	14—21	12
15. Victoria	16	3	5	8	18—27	11
16. Minerul B.	15	4	2	9	13—28	10

ETAPA VIITOARE: Furnirul — C.F.R. Caransebeș, Victoria — Metalul Tr. S, MEVA Tr. S. — Minerul M., Minerul Bocșa — Știința, Vulturii — Electromotor, Dunărea — Pandurii, Metalul T. — Minerul L., Minerul M. N. — Steagul roșu Plenița.

SERIA a VI-a

Minerul Teliuc — Industria sîrmei Cîmpia Turzii 0—0; Minaur Zlatna — A.S.A. Sibiu 1—1 (0—0); Victoria Călan — Minerul Ghelar 1—0 (0—0); Mureșul Deva — Chimica Tîrnăveni 1—1 (1—1); Metalul Copșa Mică — C.F.R. Simeria 2—0 (1—0); Independența Sibiu — Aurul Brad 5—1 (3—0); Arieșul Cîmpia Turzii — Unirea Alba Iulia 0—1 (0—0); Soda Ocna Mureș — Metalul Aiud 1—1 (1—1).

(CORESPONDENȚI: I. Vladislav, N. Băiaș, A. Ghünter, I. Simion, M. Faliciu, I. Ion, L. Donciu și T. Gheorghe).

1. Chimica	16	10	2	4	34—17	22
2. Independența	16	10	1	5	27—16	21
3. Mureșul	16	9	3	4	18—18	21
4. Victoria	16	10	0	6	23—16	20
5. Soda	16	7	4	5	27—26	18
6. Minaur	16	8	1	7	25—22	17
7. Metalul A.	16	6	4	6	32—23	16
8. Ind. sîrmei	16	6	3	7	20—17	15
9. Minerul T.	16	6	2	8	21—23	14
10. ASA Sibiu	16	5	4	7	12—14	14
11. Minerul G.	16	7	0	9	20—23	14
12. Met. C. M.	16	6	2	8	19—28	14
13. Unirea	16	5	3	8	16—25	13
14. Aurul	16	6	1	9	16—27	13
15. CFR Simeria	16	5	2	9	21—24	12
16. Arieșul	16	4	4	8	11—23	12

ETAPA VIITOARE: Metalul A. — Independența, Minerul G. — Minerul T., Ind. sîrmei C.T. — Minaur, Chimica — Soda, C.F.R. Simeria — Arieșul, Unirea — Mureșul, A.S.A. Sibiu — Metalul C.M., Aurul — Victoria.

SERIA a VII-a

Someșul Satu Mare — Gloria Baia Mare 3—1 (1—1); Progresul Năsăud — C.I.L. Gherla 1—3 (0—0); Constructorul Baia Mare — Dermata Cluj 2—0 (0—0); Victoria Carei — Minerul Baia Sprie 2—0 (2—0); Recolta Salonta — Arieșul Turda 1—1 (0—1); Chimistul Baia Mare — Bradul Vișeu 1—1 (1—1); Unirea Zalău — C.I.L. Sighetul Marmației 3—0 (2—0).

(CORESPONDENȚI: Z. Kovacs, D. Nistor, R. Pop, Tr. Silaghi, Gh. Cotrău, P. Radu și M. Bonțolu).

1. CIL Gherla	16	11	1	4	33—13	23
2. Arieșul	16	9	4	3	34—18	22
3. Victoria	16	8	4	4	20—13	20
4. Dermata	16	7	4	5	25—13	18
5. Unirea D.	15	8	2	5	26—18	18
6. Unirea Z.	16	7	4	5	19—16	18
7. Recolta	16	7	4	5	21—28	18
8. Progresul	16	7	3	6	19—18	17
9. Someșul S.M.	16	7	2	7	22—21	16
10. CIL Sighet	16	6	4	6	15—17	16
11. Minerul	16	7	1	8	20—25	15
12. Gloria	16	5	4	7	22—26	14
13. Constructorul	16	5	1	10	17—26	11
14. Bradul	16	3	5	8	13—24	11
15. Chimistul	16	3	4	9	18—21	10
16. Someșul B.	15	2	3	10	15—42	7

ETAPA VIITOARE: C.I.L. Gherla — Victoria, Gloria — Recolta, Someșul B. — Someșul S.M., Bradul — Unirea D., C.I.L. Sighet — Constructorul, Arieșul — Unirea Z., Dermata — Chimistul, Minerul — Progresul.

SERIA a VIII-a

Vitrometan Mediaș — Carpați Brașov 3—1 (3—1); Torpedo Zărnești — Minerul Bălan 1—0 (0—0); Caraimanul Bușteni — Colorom Codlea 4—2 (1—1); Viitorul Gheorghieni — Forestierul Tg. Secuiesc 3—2 (1—1); Carpați Sinaia — Lemnarul Odorheiul Secuiesc 2—0 (1—0); Tractorul Brașov — Unirea Cristuru Secuiesc 8—2 (4—1);

(CORESPONDENȚI: Z. Rîșnoveanu, C. Chiriac, V. Zbarcea, C. Malnași, V. Feldman și G. Lorac).

1. Chimia F.	15	12	2	1	41—10	26
2 Oltul	15	12	0	3	31—13	24
3. Carpați S.	16	9	2	5	35—20	20
4. Tractorul	16	7	5	4	38—16	19
5 Lemnarul	16	7	5	4	34—21	19
6. Caraimanul	16	9	1	6	27—24	19
7. CFR Sighiș.	15	7	4	4	24—16	18
8. Viitorul	16	8	2	6	17—22	18
9. Minerul	16	8	0	8	21—34	16
10. Torpedo	16	6	2	8	15—38	14
11. Carpați B.	16	5	1	10	30—26	11
12. Colorom	16	5	1	10	20—35	11
13. Chimia V.	15	3	4	8	20—26	10
14. Forestierul	16	5	0	11	21—31	10
15. Unirea	16	3	3	10	20—49	9
16. Vitrometan	16	4	0	12	17—30	8

ETAPA VIITOARE: Unirea — Carpați S., Oltul — Torpedo, Colorom — Chimia V., Minerul — Tractorul, Lemnarul — Viitorul, Carpați B. — Chimia F., Forestierul — Caraimanul, C.F.R. Sighișoara — Vitrometan.

PETROLUL PLOIEȘTI (tineret-rezerve) — ODRA OPOLE (Polonia) 2-0 (2-0)

În cadrul turneului pe care îl întreprinde în țara noastră, formația poloneză Odra Opole a evoluat duminică la Ploiești în compania echipei de tineret-rezerve a Petrolului. Petroliștii au jucat cu multă ambiție și au terminat învingători. Golurile au fost marcate de Iordache (min. 30) și Oprișan (min. 44). A condus bine M. Marinciu.

Vasile ALBU, coresp.

LOTO-PRONOSPORT

CÎȘTIGĂTORII EXCURSIILOR ÎN U.R.S.S. ATRIBUITE LA CONCURSUL EXCEPȚIONAL PRONOEXPRES DIN 21 FEBRUARIE 1971

(continuare)

21. Șerban Marin — com. Costești Vale jud. Dîmbovița; 22. Ciobăniță Ion — com. Bucovăț jud. Dolj; 23. Buricea Mihai — Galați; 24. Bondocea Ion — com. Dor Mărunt jud. Ialomița; 25. Dănșcu Niculai — com. Tudorei jud. Ialomița; 26. Mironescu Alexandru — Iași; 27. Toma Ioan — Baia Mare; 28. Iuga Mihai — Vișeul de Sus — jud. Maramureș; 29. Cioci Ioan — Baia Mare; 30. Moldovan Remus — Tg. Mureș; 31. Paraschiv Nicolae — com. Lipănești jud. Prahova; 32. Nicolescu Mircea — com. Nedelea jud. Prahova; 33. Burz Mariana — Sibiu; 34. Paicu Aurel — Mediaș; 35. Aioanei Coca — Suceava; 36. Iordache Vasile — Roșiori de Vede; 37. Dubovszky Veronica — Timișoara; 38. Andrașoni Cornelia — Făget jud. Timiș; 39. Ciobanu T. Costel — Huși; 40. Cioniea Adela — Horezu jud. Vîlcea; 41. Miron Nicolaie — Focșani; 42. Tudor Ioan — Focșani; 43. Jauca Grigore — București; 44. Constantinescu Ion — Brănești jud. Ilfov; 45. Leșanu Lucia Doina; 46. Șubulică Ștefan; 47. Garabețion Arșalius; 48. Lența Iordache; 49. Tănăsescu Nicolae; 50. Bădică I. Gheorghe; 51. Duatu Mihai; 52. Neagu Traian; 53. Avramoniu Nicolae și 54. Ene Nicu toți din București. 55. Vasile Teodora com. Știubei Orăști jud. Ilfov. 56. Gheorghe Ion — Jilava.

● Tragerea Pronoexpres de miercuri 10 martie a.c. se va transmite direct din Studioul de Televiziune, cu începere de la ora 19.10. Tragerea va fi transmisă și prin radio pe programul I în jurul orei 19.15. Azi ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.